

# ECO-IMPERIALISMO: Poder Verde – Peste Negra

## Extractos de los distintos capítulos

(Nota: Todas las citas y notas al pie en el texto original han sido omitidas, los asteriscos reemplazan texto que se encuentra en la versión completa).

### 3. Bosta de Vaca para Siempre

\*\*\*\*\*

Los pobres del tercer mundo desearían poder cambiar sus chozas por viviendas modernas y disfrutar de agua corriente, refrigeración, luz eléctrica y otras necesidades básicas que los occidentales y elites intelectuales y gubernamentales dan por sentadas en sus países. Los pobres del tercer mundo quisieran ver que sus hijos superen los cinco años de edad y esperan un futuro aun mejor para sus nietos. Son concientes de que la electricidad y la energía les procurarían poder económico y político para:

- determinar sus propios destinos;
- construir escuelas e industrias modernas, fomentando así oportunidades educativas y de trabajo;
- proveer suficientes alimentos para que la desnutrición y el hambre sean un recuerdo lejano; y
- mejorar la calidad de su salud y la del medio ambiente, construyendo hospitales modernos, plantas de purificación de agua y plantas para el tratamiento de agua servida, industrias y demás facilidades que son cosa de todos los días en el mundo desarrollado.

Se resisten a que sus elecciones sean dictaminadas por activistas ambientales del Primer Mundo, con el pretexto del desarrollo sostenible, del principio preventivo y de la responsabilidad social corporativa. Como dijo una mujer Gujarati de la India a un equipo de noticias de televisión: “No queremos estar encerrados como en un museo” en estilos de vida primitivos a los que Hollywood y los extremistas verdes han sabido dotar de gran romanticismo y al mismo tiempo continuar rodeados de pobreza, enfermedad, desnutrición y muerte prematura.

Se escandalizan ante comentarios como los que hizo Brent Blackwelder, presidente de *Friends of the Earth*, en un documental televisivo:

“No es posible que la gente tenga el estilo de vida material del ciudadano americano promedio. Ese no es necesariamente un modelo sano al cual aspirar. Podríamos enumerar infinidad de maneras en que los americanos son muy infelices, porque no pueden disponer de tiempo suficiente para estar con sus familias o amigos. No poseen un sentido de comunidad ¿Quién podría querer importar tal concepto al resto del mundo?”

El hecho de que Blackwelder y otros ideólogos ambientalistas aún sugieran que un “ritmo agitado” o una supuesta “pérdida de comunidad” es comparable a los estragos que sufre la gente empobrecida de la India o África parece increíble. James Shikwati de Kenya, describe de manera concisa este fenómeno preguntándose: “¿Quién les ha dado el derecho a las naciones desarrolladas a tomar decisiones por los pobres?”.

Refiriendo al principio preventivo y al concepto de desarrollo sostenible, los medioambientalistas se preocupan por la contaminación del aire, por la “insostenible” quema de combustibles fósiles y por los “riesgos hipotéticos y de largo plazo de un cambio en las

condiciones climáticas”, apunta Barun Mitra. Pero “ignoran abiertamente los verdaderos riesgos que enfrentan los pobres en la actualidad”, tales como la contaminación dentro de las viviendas en manos de la combustión de “combustible de biomasa renovable”.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) dice que cerca de 1.000 millones de habitantes, principalmente mujeres y niños, se exponen anualmente a una grave contaminación del aire. La OMS afirma que la contaminación del aire bajo techo mata unas 4 millones de personas en el mundo cada año, incluyendo a niños e infantes, principalmente a causa de enfermedades respiratorias tales como la neumonía. Los combustibles de biomasa también contribuyen a un asma rampante entre las mujeres o cáncer de pulmón en aquella mujeres que han tenido la “suerte” de sobrevivir lo suficiente como para tener la posibilidad de contraerlo.

\*\*\*\*\*

“La tala no sostenible de leña en zonas marginales también conduce a la erosión y degradación medioambiental”, apunta Mitra. “Una menor productividad económica, un mayor sufrimiento humano, la pérdida de vidas e impactos negativos al medioambiente, son claras consecuencias de la dependencia actual de la energía “renovable”. Y sin embargo, “Los gobiernos europeos, los burócratas del tercer mundo, empresas como *The Body Shop* (El negocio del cuerpo) y la *European Wind Energy Association* (Asociación Europea de Energía Eólica), y ONG’s tales como *Greenpeace*, han decidido que la “energía renovable” y el “desarrollo limpio” son el futuro para los países del tercer mundo”.

Las fuentes de energía eólica y solar ciertamente jugarán un papel, especialmente para pueblos aislados. Sin embargo, a menos que las plantas de combustibles fósiles e hidroeléctricos consigan mayor prominencia y se tornen mas asequibles y eficientes, la energía confiable, el crecimiento económico, una mejor calidad de vida y del medio ambiente, “seguirá siendo un sueño y no una realidad” para todos los habitantes del Tercer Mundo, enfatiza Mitra.

En la forma en que lo ven Mitra y Shikwati, lo que realmente necesita el mundo en desarrollo no es desarrollo sostenible sino un “desarrollo sostenido” y la puesta de un punto final a la “pobreza sostenible” que ha plagado a estas naciones por varios siglos. Los grupos ambientalistas de presión ven las cosas de una manera muy distinta.